



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

**basisschool De Caleidoscoop**

Plaats : Brunssum  
BRIN nummer : 03MX|C1  
Onderzoeksnummer : 292217  
Datum onderzoek : 20 maart 2017  
Datum vaststelling : 10 april 2017



## SAMENVATTING

Bij elke school in Nederland voert de Inspectie van het Onderwijs minstens één keer in de vier jaar een onderzoek uit. Dit jaar is basisschool De Caleidoscoop aan de beurt. In dit onderzoek hebben we documenten bestudeerd, klassenobservaties gedaan en gesprekken gevoerd.

Basisschool De Caleidoscoop heeft haar kwaliteit op orde en de inspectie handhaaft het basisarrangement.

### **Wat is voldoende, maar kan nog beter?**

- De school heeft een leerstofaanbod dat is gebaseerd op de kerndoelen en gaat uit van een pluriforme samenleving. De school ziet nog kansen om het aanbod te verbreden.
- De leraren hebben zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. Er ligt nog een ontwikkelkans in het vertalen van dat zicht naar een planning die is gericht op leerkrachthandelen.
- Het didactisch handelen van de leraren heeft schoolbreed een voldoende basis. De afstemming op de onderwijsbehoeften kan zich nog verder ontwikkelen, bijvoorbeeld door leerlingen eerder zelf aan de slag te laten gaan.
- Het team van De Caleidoscoop draagt zorg voor een veilige omgeving voor de leerlingen. Het veiligheidsbeleid en de monitoring van het welbevinden en de veiligheidsbeleving voldoen nog niet aan alle eisen.
- Het pedagogisch klimaat op de school is ondersteunend. De school werkt gericht aan de versterking van haar pedagogisch klimaat.
- De eindresultaten van de school voldoen aan de eisen, maar zijn wel kwetsbaar. Voor de school liggen er ontwikkelkansen in een stabiele verbetering van de taal- en rekenresultaten en het systematisch in beeld brengen van de resultaten op andere leer- of ontwikkelgebieden.
- De school hanteert een cyclisch systeem van kwaliteitszorg. Het versterken van de borging en evaluatie van de kwaliteit is een ontwikkelkans voor de school.
- Het team realiseert een positieve kwaliteitscultuur. Deze kan versterkt worden door meer met en van elkaar te leren en gerichte feedback.
- De school verantwoordt zich richting bestuur, medezeggenschapsraad en ouders. Deze verantwoording en daaraan gekoppelde dialoog kan nog verdiept worden.

**Wat moet beter?**

In dit onderzoek hebben we geen onderdelen gezien die vanuit wettelijke eisen vragen om directe verbetering.

## 1 INLEIDING

### **Wat voor onderzoek heeft de inspectie gedaan?**

Volgens de wet moeten alle scholen eens in de vier jaar door de inspectie worden bezocht. Vanaf januari 2015 krijgen alle scholen die daarvoor in aanmerking komen een onderzoek met een concept-waarderingskader. Dit kader is in juni 2016 bijgesteld. Vanaf 24 oktober krijgen scholen een onderzoek met dit bijgestelde onderzoekskader voor 2017. Zo ook basisschool De Caleidoscoop.

Voor meer informatie over het nieuwe toezicht en de opzet van de vernieuwde kwaliteitsonderzoeken en het nieuwe onderzoekskader, zie de website van de inspectie [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

### **Werkwijze**

Op 20 maart 2017 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- een presentatie door de school;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: directie, intern begeleider, leraren, ouders en leerlingen;
- observaties van de onderwijspraktijk in een aantal groepen. Deze observaties hebben wij samen met een observant van de school uitgevoerd.

Aan het eind van de onderzoeksdag hebben we een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleider en de leraren van de school. In dit gesprek zijn de bevindingen en oordelen van de inspectie besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.

Naast de beoordeelde standaarden hebben wij enkele aanvullende wettelijke aspecten beoordeeld. Wanneer niet voldaan is aan één of meer van deze artikelen, geven wij dat aan in paragraaf 3.2.

### **Leeswijzer**

Hierna volgt eerst de conclusie van het onderzoek op basisschool De Caleidoscoop. Hoofdstuk 3 geeft per kwaliteitsgebied de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.



## 2 HOOFDCONCLUSIE

Basisschool De Caleidoscoop realiseert op de onderzochte onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit. De inspectie handhaaft het basisarrangement.





### 3 RESULTATEN ONDERZOEK BASISCHOOL DE CALEIDOSCOOP

#### 3.1 Kwaliteitsoordelen op onderzochte standaarden

Kwaliteitsgebied	Onderwijsproces	Onvoldoende	Voldoende	Goed
OP1	Aanbod		•	
OP2	Zicht op ontwikkeling		•	
OP3	Didactisch handelen		•	
OP4	(Extra) ondersteuning		•	

#### Onderwijsproces

Het onderwijsproces van basisschool De Caleidoscoop kenmerkt zich door een voldoende basis voor wat betreft het aanbod, het zicht dat de school heeft op de ontwikkeling van haar leerlingen en het didactisch handelen van de leraren.

De school heeft een leerstofaanbod dat is gebaseerd op de kerndoelen. De meeste methodes zijn ook eigentijds en ondersteunen de afstemming van het onderwijs. In het afgelopen jaar heeft de school gewerkt aan het versterken van de doorgaande lijnen en de leeromgeving. Voor het bewegingsonderwijs is een doorgaande lijn opgesteld. De school gaat er vanuit dat de leerlingen opgroeien in een pluriforme samenleving. Het onderwijs gericht op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie, wordt sinds dit schooljaar ondersteund vanuit een nieuwe methode. Er liggen nog kansen om het aanbod te versterken. De school denkt hierbij onder andere aan vernieuwing van het (methodisch) aanbod voor wereldoriëntatie en rekenen, meer- en hoogbegaafden, techniek en 21ste eeuwse vaardigheden, gecombineerd met meervoudige intelligentie. Ook kan het team zich nog verder ontwikkelen door teambreed meer zicht te krijgen op de referentieniveaus en de lijn voor het burgerschapsonderwijs.

De leerkrachten volgen de ontwikkeling van alle leerlingen op een adequate wijze. Daarvoor gebruiken zij toetsen, observaties en leerlingenwerk. De informatie die zo verzameld wordt, gebruiken ze voor afstemming van het onderwijs op de groep en individuele leerlingen. Voor leerlingen waar de ontwikkeling achterblijft, analyseren de intern begeleider en leraar met behulp van een categorieënanalyse waar de ontwikkeling stagneert. In een groepsplan wordt de afstemming gepland; voor enkele leerlingen volgt een aanvullend onderzoek en wordt een individueel handelingsplan opgesteld. Als een leerling

een afbuigende leerlijn heeft, legt de school dit voor de betreffende leerling vast in een ontwikkelingsperspectief. In het afgelopen jaar is er hard gewerkt om weer een duidelijke structuur te krijgen in de zorg. De rode lijn is nu in alle groepen zichtbaar. Nu is dan ook de tijd aangekomen om samen op zoek te gaan naar de meest efficiënte werkwijze. Hierbij is van belang dat de planning ook het didactische leerkrachthandelen ondersteunt en niet vooral het organisatorische.

Het didactisch handelen van de leerkrachten zorgt ervoor dat de leerlingen kunnen leren en ontwikkelen. De lessen verlopen in het algemeen in rust en kenmerken zich door een duidelijke structuur. De leerlingen zijn ook betrokken bij de les en werken taakgericht. De uitleg van de leraren is van een voldoende kwaliteit. Elementen van het directe instructiemodel zijn herkenbaar in de lessen en er wordt feedback gegeven op het proces. De leraren stemmen ook af op verschillen tussen leerlingen, maar dit kan zich nog verder versterken. Aan de ene kant door de betere leerling eerder zelf aan de slag te laten gaan, anderzijds door de didactiek af te stemmen op de verschillen tussen de leerlingen. Ook het gebruik van coöperatieve werkvormen wil de school graag nog meer en gericht gaan toepassen.

<b>Kwaliteitsgebied Schoolklimaat</b>		<b>Onvoldoende</b>	<b>Voldoende</b>	<b>Goed</b>
SK1	Veiligheid		•	
<b>Kwaliteitsgebied Schoolklimaat</b>		<b>Kan beter</b>	<b>Voldoende</b>	<b>Goed</b>
SK2	Pedagogisch klimaat		•	

### **Schoolklimaat**

Het team van De Caleidoscoop draagt zorg voor een veilige omgeving voor de leerlingen. De zorg voor een veilige omgeving is zowel gericht op de fysieke veiligheid als de sociale veiligheid. Het veiligheidsbeleid en de monitoring van het welbevinden en de veiligheidsbeleving voldoen nog niet aan alle eisen. Het veiligheidsbeleid van de school is beschreven in een veiligheidsplan en is gericht op zowel preventie als de afhandeling van incidenten. Dit beleid moet nog worden vergeleken met de eisen van de Wet Veiligheid op school die sinds 1 augustus 2015 geldt. De taken en verantwoordelijkheden, waaronder het vaste aanspreekpunt bij pesten en de coördinatie van het antipestbeleid, zijn nog onvoldoende helder belegd. Voor leerlingen en ouders is het echter wel duidelijk bij wie ze terecht kunnen. De school monitort ook jaarlijks of leerlingen zich prettig en veilig voelen op school. Hierdoor heeft de school een actueel beeld van de veiligheidsbeleving. De monitoring voldoet echter nog niet volledig aan

de eisen die in de memorie van toelichting op de Wet Veiligheid op school worden gesteld aan de inhoud, de validiteit en de betrouwbaarheid.

Het team realiseert een ondersteunend pedagogisch klimaat. Uitgangspunt voor de school is de driehoek die ouders, leerling en leerkracht vormen. De gedragscode en gedragsregels die samen met de leerlingen zijn opgesteld vormen een goede basis. De leerlingen worden nu ook via de leerlingenraad betrokken bij het realiseren van een prettig schoolklimaat. Dit schooljaar is de school ook gestart met een implementatie van een methode waarmee kinderen onder andere wordt geleerd hoe om te gaan met zichzelf en de mensen om hen heen. Ook onderzoekt de school hoe de rol van de ouders in (het realiseren van) het pedagogisch klimaat kan worden versterkt. Met deze elementen werkt de school aan de versterking van haar ondersteunende pedagogisch klimaat.

<b>Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten</b>		<b>Onvoldoende</b>	<b>Voldoende</b>	<b>Goed</b>	<b>N.t.b.</b>
OR1	Resultaten		•		

### **Onderwijsresultaten**

De eindresultaten voor taal en rekenen/wiskunde liggen in de afgelopen jaren wisselend net op of onder de minimumnorm die geldt voor scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie. De school heeft zelf erkend dat de eindresultaten beter kunnen en heeft een ambitie geformuleerd van minimaal het landelijk gemiddelde. Ook voor de resultaten gedurende de basisschoolperiode en de sociaal-emotionele ontwikkeling heeft de school eigen ambities geformuleerd. Ook deze ambities liggen boven het huidige behaalde niveau.

De resultaten op andere leer- of ontwikkelgebieden, onder andere wereldoriëntatie en bewegingsonderwijs, worden nog niet systematisch in beeld gebracht. Hierin ligt nog een ontwikkelkans voor de school.

<b>Kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie</b>		<b>Onvoldoende</b>	<b>Voldoende</b>	<b>Goed</b>
KA1	Kwaliteitszorg		•	
KA2	Kwaliteitscultuur		•	
KA3	Verantwoording en dialoog		•	

### **Kwaliteitszorg en ambitie**

De school hanteert een cyclisch systeem van kwaliteitszorg; de borging en evaluatie van de kwaliteit kan versterkt worden. Aan het begin van het vorige

schooljaar zijn een nieuwe directeur en intern begeleider gestart op de school. Na jaren met vele wisselingen is er volgens het team nu sprake van een stabiele en gestructureerde aansturing. De nieuwe directie is gestart met een eigen analyse van de kwaliteit van het onderwijs. De conclusies die daarin getrokken zijn worden onderschreven door het team. Gezamenlijk heeft men een nieuwe missie en visie vastgesteld en de schoolverbetering opgepakt. De grote lijnen staan beschreven in het school- en jaarplan. De verbeterthema's zijn uitgewerkt in afzonderlijke verbeterplannen en visueel gemaakt in de school. Op welke wijze de gerealiseerde verbeteringen worden geborgd en wie daarvoor verantwoordelijk is, is nog minder duidelijk. Ook kan de evaluatie nog aan kracht winnen door de klassenbezoeken onderdeel te laten zijn van de evaluatiecyclus van de brede onderwijskwaliteit en de conclusies ('Wat vinden we van ons onderwijs?') inzichtelijk vast te leggen.

Het team realiseert gezamenlijk een positieve kwaliteitscultuur binnen de school. Na de vele jaren met wisselingen ervaart het team weer onderwijskundig leiderschap; de focus ligt nu weer op de kwaliteit van het onderwijs. Daarbij is er draagvlak voor de visie en kwaliteitsontwikkeling. Leraren voelen zich nu ook meer eigenaar van die ontwikkeling; zoals door de werkgroepen die elk aan een eigen verbeterthema werken. Er liggen wel nog kansen om de professionele kwaliteitscultuur te versterken. Het van en met elkaar leren en het geven van professionele feedback aan elkaar kunnen zich bijvoorbeeld nog verder ontwikkelen.

De school verantwoordt zich door middel van de schoolgids, de jaarevaluatie en gesprekken over haar doelen en resultaten richting bestuur, medezeggenschapsraad (mr) en ouders. Deze verantwoording kan zich nog versterken door helder te krijgen waarover de school zich moet/wil verantwoorden en op welke wijze die verantwoording plaatsvindt. Daarnaast kan de school nog meer gericht de inhoudelijke dialoog en tegenspraak organiseren.

### **3.2 Overige wettelijke voorschriften**

De inspectie concludeert dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

## 4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op basisschool De Caleidoscoop. We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie.

Hieronder geeft het bestuur zijn reactie:

Bestuur, directie en team van basisschool De Caleidoscoop herkennen zich in het inspectierapport zoals dat is opgesteld naar aanleiding van documentenonderzoek en schoolbezoek. De voor ons nieuwe opzet van het inspectiebezoek en de uitvoering daarvan is als zeer prettig en transparant ervaren.

De inspecteur trof onze school op het moment van zijn bezoek in een fase van verbetering; de missie en visie staan. Belangrijk is dat wij nu verder nadenken over onze strategie, tactiek en het hoe. De aanwezige kwaliteitscultuur binnen het team scheidt hierbij vertrouwen.

We nemen de aanbevelingen die in het rapport gedaan worden ter harte en zullen deze in de uitwerking van onze koers verankeren. Blij zijn we met het vertrouwen dat de inspecteur en ons bestuur daarover uitspreekt. Het is voor iedereen een stimulans om met deze ontwikkelkansen aan de slag te blijven gaan.